

Propiedad Intelectual

Octava Ronda de Washington – 14 al 18 de marzo

La Ronda de Negociaciones fue programada con el propósito de trabajar únicamente algunos temas (transferencia de tecnología, observancia, derechos de autor y derechos conexos, marcas e indicaciones geográficas) de todo el Capítulo de Propiedad Intelectual, con el fin de buscar avances en el proceso.

Los principales temas tratados fueron los siguientes:

a. Transferencia de tecnología

La delegación estadounidense, a través de sus funcionarios del Departamento de Estado, informó acerca de la experiencia desarrollada con distintos países respecto a mecanismos de colaboración en Ciencia y Tecnología. Los países andinos reafirmaron su interés de contar con disposiciones claras y precisas en esta materia en el Capítulo de Propiedad Intelectual y se recordó que el avance en los temas de Observancia estaba sujeto al desarrollo que pueda tener la propuesta andina en materia de transferencia de tecnología.

b. Observancia

En materia de Observancia, se revisó y discutió la contrapropuesta que los países andinos presentaron a Estados Unidos.

Si bien se ha podido acercar las posiciones de las partes, aún quedan pendientes temas que resultan sensibles para los países andinos, los cuales se orientan a la exigencia por parte de Estados Unidos de condiciones de mayor rigurosidad en su regulación, como es el caso de la aplicación de medidas en frontera, indemnizaciones predeterminadas, aspectos de legitimidad activa, alcance del concepto de infracción, ampliación del ámbito de observancia, entre otros.

Por otro lado, sobre las limitaciones a las responsabilidades de los proveedores de servicios de Internet, ha quedado evidenciado el interés de Estados Unidos de mantener la regulación contenida en su propuesta original.

c. Derechos de Autor y Derechos Conexos

Con relación a la propuesta integral sobre la materia que los países andinos entregaron a Estados Unidos en la Ronda de Cartagena, la delegación de dicho país presentó su contrapropuesta, la misma que no difiere de su propuesta inicial.

Luego de una amplia discusión, se ha logrado avanzar hacia un marco que permitirá llegar a acuerdos de interés común en las siguientes rondas, sin embargo, quedan aún pendientes asuntos tales como el concepto de titularidad del derecho de autor, publicación simultánea y comunicación pública en derechos conexos.

d. Marcas e Indicaciones Geográficas

El 15 de marzo pasado se publicó el resultado del panel en la OMC que inició Estados Unidos contra la Unión Europea, por considerar que la legislación europea sobre indicaciones geográficas (IG) es discriminatoria respecto de las IG norteamericanas. Cabe señalar que el régimen europeo de indicaciones geográficas es similar al de los países andinos.

En ese sentido, la delegación norteamericana presentó su punto de vista respecto del resultado del panel. Sin embargo, quedó claro que las conclusiones del Informe del Grupo Especial no buscan que la Unión Europea elimine su sistema de protección de indicaciones geográficas, sino que busca que coexista con el sistema norteamericano.